

ACTA DE EVALUACIÓN N°1

Licitación Pública ID N° 4161-33-LE24
**"MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y SEGURIDAD LICEO CLAUDIO ARRAU
(FAEP 2023)"**

En Doñihue a 23 de enero de 2025, siendo las 12:30 horas, se ha constituido la Comisión Evaluadora, designada a través de Decreto Alcaldicio Nro 113-2025 de fecha 21/enero/2025, para analizar evaluar y proponer, la Licitación ID N.º 4161-33-LE24 **"MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y SEGURIDAD LICEO CLAUDIO ARRAU (FAEP 2023)"**, conforme a Bases Administrativas Generales y Bases Técnicas, la oferta más conveniente a los intereses municipales.

De acuerdo con el Acta de Apertura Electrónica (Técnica y Económica), se presentaron tres ofertas, que cumplieron con los antecedentes técnicos y administrativos solicitados en las BA y BT, de acuerdo a lo señalado a continuación:

RUT PROVEEDOR	PROVEEDOR	ESTADO OFERTA
76.012.938-0	A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	ACEPTADA: cumple con los antecedentes técnicos y administrativos solicitados en las BA y BT.
76.861.077-0	FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	ACEPTADA: cumple con los antecedentes técnicos y administrativos solicitados en las BA y BT.
76.491.426-0	SOMAN LTDA	ACEPTADA: cumple con los antecedentes técnicos y administrativos solicitados en las BA y BT.

Cabe agregar que los oferentes cuya oferta fue aceptada, fueron evaluados de acuerdo al siguiente detalle:

Proveedor	RUT
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	76.012.938-0
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	76.861.077-0
SOMAN LTDA.	76.491.426-0

Respecto a los criterios de Evaluación aplicados a la Licitación Pública n° 4161-33-LE24 la Línea de Compra se encuentra sujeta a los siguientes ítems: Cumplimiento de Requisitos Formales (15%) Oferta Económica 50%, Experiencia oferente 20%, y Plazo de Ejecución 15%.

N°	Criterio de Evaluación	Rangos	
A	Cumplimiento Requisitos Formales 15 % (0.15)	Oferta cumple con todos los requisitos de forma. No se solicitaron correcciones, aclaraciones, modificaciones, o acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora.	100 puntos
		Oferta no cumple con todos los requisitos de forma, debiendo el municipio solicitar correcciones, aclaraciones, o modificaciones, a la oferta, en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora, sin necesidad de acompañar documentación faltante.	40 puntos
		Oferta no cumple con todos los requisitos de forma, debiendo el municipio solicitar acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora.	0 puntos
B	Oferta Económica 50% (x0.50)	FÓRMULA: <u>MENOR PRECIO OFERTADO</u> X 50 OFERTA A EVALUAR	

C	Experiencia oferente en OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA. 20% (x0.20).	A mayor experiencia	100 puntos
		2º mayor experiencia	80 puntos
		3º mayor experiencia	60 puntos
		4º mayor experiencia	40 puntos
		Siguientes oferentes con experiencia	20 puntos
		Que no presenta Experiencia	0 puntos
D	Plazo de Ejecución de Obras 15% (x 0.15)	A menor plazo ofertado	100 Puntos
		2º menor plazo ofertado	80 puntos
		3º menor plazo ofertado	60 puntos
		4º menor plazo ofertado	40 puntos
		5º menor plazo ofertado	20 puntos
		Resto de las ofertas	0 puntos

a) **CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES (15%):** En la evaluación de este criterio, se consideró si la oferta presentada, debió ser corregida, modificada, aclarada, o complementada por el oferente, o si éste tuvo que acompañar documentación en el acto de apertura, o en la revisión de los antecedentes hechas por la comisión de evaluación, por adolecer de errores u omisiones formales, o de documentos faltantes, de acuerdo con lo indicado en tabla indicada en Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN letra A. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES 15%.

Proveedor	Cumplimiento Requisitos Formales 15%	Puntaje Cumplimiento Requisitos Formales.
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	Oferta cumple con todos los requisitos de forma. No se solicitaron correcciones, aclaraciones, modificaciones, o acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora.	0.15
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	Oferta cumple con todos los requisitos de forma. No se solicitaron correcciones, aclaraciones, modificaciones, o acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora.	0.15
SOMAN LTDA	Oferta cumple con todos los requisitos de forma. No se solicitaron correcciones, aclaraciones, modificaciones, o acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora.	0.15

• **ACLARATORIA MEJOR PUNTAJE:** Se deja constancia que **los 3 oferentes** cumplen con todos los requisitos de forma para postular, no siendo necesario solicitar correcciones, aclaraciones, modificaciones, o acompañar documentación faltante en el acto de apertura o en la revisión hecha por la comisión evaluadora. Por tanto, esta Comisión Evaluadora coincide unánimemente en evaluar a estos oferentes con el máximo de puntaje, 0.15 pts., de acuerdo con lo indicado en tabla de Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN letra A. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES 15%.

b) **Oferta Económica (50%):** En el caso de este criterio se determinará el puntaje de cada oferta tomada como referencia el precio de la oferta más económica presentada y aceptada aplicándose la formula indicada:

$$\text{FÓRMULA: } \frac{\text{MENOR PRECIO OFERTADO}}{\text{OFERTA A EVALUAR}} \times 50$$

Proveedor	Oferta Económica 50%	P. Precio Puntaje Final/100
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	$\frac{\$ 35.482.047 \times 50}{\$35.482.047}$	0.500
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	$\frac{\$ 35.482.047 \times 50}{\$40.820.387}$	0.435
SOMAN LTDA	$\frac{\$ 35.482.047 \times 50}{\$39.184.270}$	0.453

- **ACLARATORIA MEJOR PUNTAJE:** De acuerdo con lo establecido en las bases técnicas esta Comisión Evaluadora coincide unánimemente evaluar con el mayor puntaje al oferente **A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.**, pues, propone un menor precio de acuerdo con lo indicado en bases de licitación 4161-33-LE24.

- c) **Experiencia Oferente (20%):** Se evaluará con mayor puntaje al oferente que indique experiencia en el rubro específico solicitado (**OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA**), Formato N° 4 Experiencia del Oferente, y de acuerdo con lo indicado en tabla descrita en Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN letra C. EXPERIENCIA OFERENTE 20%.

C	Experiencia oferente 20%		
	Proveedor	Experiencia oferente 20%	P. Experiencia oferente
Experiencia oferente en OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA. 20% (x0.20).	A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	60 (3° mayor experiencia)	0.12
	FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	80 (2° mayor experiencia)	0.16
	SOMAN LTDA	100 (1° mayor experiencia)	0.20

- **ACLARATORIA MEJOR PUNTAJE:** De acuerdo con lo solicitado e indicado en Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN LETRA C) EXPERIENCIA OFERENTE 20% y su tabla de evaluación adjunta, esta Comisión Evaluadora coincide unánimemente que el oferente **SOMAN LTDA**, acredita mayor experiencia en el rubro solicitado, y, por ende, es evaluado con el mayor puntaje, 0.20 pts.

- d) **Plazo de Ejecución (15%):** En este factor se evaluará de acuerdo con Formato N.° 3 la mejor oferta del plazo de ejecución de obras, el cual no podrá ser inferior a 45 días ni superior a 60 días. Lo anterior de acuerdo con tabla de Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN letra D. PLAZO DE EJECUCIÓN 15%.

Proveedor	Plazo y Rango Ofertado	Puntaje Tabla	Ponderación
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	45 días. (menor plazo ofertado)	100	0.15
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	45 días. (menor plazo ofertado)	100	0.15
SOMAN LTDA	45 días. (menor plazo ofertado)	100	0.15

- **ACLARATORIA MEJOR PUNTAJE:** De acuerdo con lo solicitado, y según lo señalado en Bases Técnicas 4161-33-LE24 en su punto 14.6.2. DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN letra D) PLAZO DE EJECUCIÓN 15%, esta Comisión Evaluadora coincide unánimemente que, según Formato N.º 3 presentado por los oferentes evaluados, **TODOS** ofertan un plazo menor de 45 días, según lo estipulado en Bases Técnicas 4161-33-LE24, y, por ende, son evaluados con el máximo puntaje, 0.15 pts.

RESUMEN:

PROVEEDOR 1	
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	100
Puntaje Ponderación Cumplimiento Requisitos	0.15
OFERTA ECONÓMICA	\$ 35.482.047
Puntaje Ponderación Oferta Económica	0.500
OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	60
Puntaje Ponderación Experiencia Oferente	0.12
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRAS	45 días
Puntaje Ponderación Plazo de Ejecución Obras	0.15
TOTAL	0.920

PROVEEDOR 2	
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	100
Puntaje Ponderación Cumplimiento Requisitos	0.15
OFERTA ECONÓMICA	\$ 40.820.387
Puntaje Ponderación Oferta Económica	0.435
OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	80
Puntaje Ponderación Experiencia Oferente	0.16
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRAS	45 días
Puntaje Ponderación Plazo de Ejecución Obras	0.15
TOTAL	0.895

PROVEEDOR 3	
SOMAN LTDA	
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	100
Puntaje Ponderación Cumplimiento Requisitos	0.15
OFERTA ECONÓMICA	\$39.184.270
Puntaje Ponderación Oferta Económica	0.453
OBRAS NUEVAS, AMPLIACIONES, CONSERVACIÓN O MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	100
Puntaje Ponderación Experiencia Oferente	0.20
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRAS	45 días
Puntaje Ponderación Plazo de Ejecución Obras	0.15
TOTAL	0.953

TOTALES DE PONDERACIÓN		
A&L SERVICIOS INTEGRALES LTDA.	0.920 x 100	92,0 %
FASOL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	0.895 x 100	89,5 %
SOMAN LTDA	0.953 x 100	95,3 %

De acuerdo con la supervisión de la Comisión Evaluadora aplicada a la Licitación Pública ID N.º 4161-33-LE24.

Por lo tanto, **se sugiere adjudicar** a través del portal www.mercadopublico.cl la Licitación Pública ID N.º4161-33-LE24: "MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y SEGURIDAD LICEO CLAUDIO ARRAU (FAEP 2023)" por un monto total de \$ 39.184.270 (Son treinta y nueve millones ciento ochenta y cuatro mil doscientos setenta pesos IVA incluido), al siguiente Proveedor: **SOMAN LTDA.**

Proveedor	:	SOMAN LTDA		
R.U.T. N°	:	76.491.426-0		
Domicilio	:	Miraflores #526, Doñihue		
Puntaje	:	95,3		
Código ONU	:			
Línea		Detalle	Cant.	V. Unt.
1			1	1
		NETO		
		19% I.V.A.		
		TOTAL		
				32.927.958
				\$ 32.927.958
				\$ 6.256.312
				\$ 39.184.270

Son treinta y nueve millones ciento ochenta y cuatro mil doscientos setenta pesos IVA incluido.
Emitir la Orden de Compra Electrónica y la Orden Interna correspondientes.
Imputar el gasto que irrogue dicha Adquisición al convenio de Transferencia de la Ilustre
Municipalidad de Doñihue.
Forma de Pago: contra factura, Previo Informe Favorable de la I.T.O.

Es todo cuanto se informa:



MARCELA SANDOVAL NÚÑEZ
PROFESIONAL DOM
I. MUNICIPALIDAD DE DOÑIHUE



CÉSAR CONTRERAS MONDACA
DIRECTOR ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL
LICEO CLAUDIO ARRAU LEÓN

Carolina Madariaga Vargas

CAROLINA MADARIAGA VARGAS
DIRECTORA(s) DAEM
I. MUNICIPALIDAD DE DOÑIHUE DE CHILE



SONIA SOTO SOTO
SECRETARIA MUNICIPAL
I. MUNICIPALIDAD DE DOÑIHUE

BAG/SSS/WCC/CMV/lcp

Acta de Evaluación ID N°4161-33-LE24: "MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y SEGURIDAD LICEO CLAUDIO ARRAU (FAEP 2023)".